

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: ESZFK Egészséginformatikai Szolgáltató és Fejlesztési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosító szám: 14725579243		
A szervezet szervezeti egységének neve: -		
Postai irányítószám: 1097		
Város: Budapest		
Postai cím: Könyves Kálmán körút 11. B. ép. 1. em.		
Ország: Magyarország		
NUTS-kód: HU110		
Kapcsolattartó személy: -		
E-mail: beszerzes@eszfk.hu	E-mail: beszerzes@eszfk.hu	E-mail: beszerzes@eszfk.hu
Az ajánlatkérő általános címe (URL): https://eszfk.hu/		
A felhasználói oldal címe (URL): https://eszfk.hu/		
Az ajánlatkérő típusa: Közjogi intézmény		
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége: Gazdasági ügyek		
Szervezet szerepe: Ajánlatkérő		
Szervezet alszerepe: További információ a következő címen szerezhető be		

Lebonyolító szerv(ek) adatai:

Hivatalos név: Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság		
Nemzeti azonosító szám: 26698180241		
Postai irányítószám: 1134		
Város: Budapest		
Postai cím: Váci út 35.		

Ország: Magyarország		
NUTS-kód: HU110		
Kapcsolattartó személy: Monostori Tibor		
E-mail: monostori.tibor@dkuzrt.hu	Telefon: +36 (30) 157 8873	Fax: +36 30 563 6003

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya és elnevezése: „Kapacitás és kompetencia bevonás az e-MedSolution kórházi medikai rendszer országos kiterjesztéséhez”

II.1.2) A közbeszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés leírása és mennyisége:

Tárgy: Szolgáltatás megrendelés – „Kapacitás és kompetencia bevonás az e-MedSolution kórházi medikai rendszer országos kiterjesztéséhez”

Mennyiség:

Tétel	Cikkszám	Megnevezés	Mennyiségi egység	Mennyiség
e-Learning				
1.	SWF02-PV	Projektvezető (1 óra)	óra	340
2.	SWF02-PA	Projektasszisztens (1 óra)	óra	980
3.	SWF02-ART	Architekt / rendszertervező (1 óra)	óra	1440
4.	SWF02-TM	Tesztmenedzser (1 óra)	óra	1000
5.	SWF02-T	Tesztelő (1 óra)	óra	1240
6.	SWF02-KTSZ	Konzulens / tanácsadó / szakértő (1 óra)	óra	1920
7.	SWF02-GWDUIU	Grafikus/webdesigner/user interface szakértő/usability szakértő (1 óra)	óra	480
8.	SWF02-TWDAM	Technical writer / dokumentátor / adminisztratív munkatárs (1 óra)	óra	800
Rollout				
9.	SWF02-PA	Projektasszisztens (1 óra)	óra	2000
10.	SWF02-ART	Architekt / rendszertervező (1 óra)	óra	6160
11.	SWF02-KTSZ	Konzulens / tanácsadó / szakértő (1 óra)	óra	5760
12.	SWF02-SZOLG9	Üzemeltetői oktatás ügyfélnél (1 óra)	óra	800
Fejlesztés				
13.	SWF02-SZF	Szoftverfejlesztő (1 óra)	óra	5725
14.	SWF02-VSZF	Vezető szoftverfejlesztő (1 óra)	óra	2863
15.	SWF02-T	Tesztelő (1 óra)	óra	3206
16.	SWF02-TM	Tesztmenedzser (1 óra)	óra	2863
17.	SWF02-ÜERSZ	Üzleti elemző / rendszerszervező (1 óra)	óra	1088
18.	SWF02-KTSZ	Konzulens / tanácsadó / szakértő (1 óra)	óra	1088

19.	SWF02-PA	Projektasszisztens (1 óra)	óra	962
20.	SWF02-PV	Projektvezető (1 óra)	óra	962
21.	SWF02-SZOLG9	Üzemeltetői oktatás ügyfélnél (1 óra)	óra	11
22.	SWF02-TWDAM	Technical writer / dokumentátor / adminisztratív munkatárs (1 óra)	óra	1878
Opció*:				
23.	SWF02-ÜERSZ	Üzleti elemző / rendszerszervező (1 óra)	óra	2000
24.	SWF02-KTSZ	Konzulens / tanácsadó / szakértő (1 óra)	óra	2000

***Opció**, melyet nem terhel lehívási kötelezettség.

Megjegyzés:

A beárazandó ártáblázatban ugyanezen tételek szerepelnek, cikkszámokként összesítve.

A beszerzés tárgyának részletes leírását, az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

CPV-kód:

72260000 Szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások

Egyenértékűségről:

A közbeszerzési dokumentumokban a konkrét szolgáltatásokra történő utalás kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal egyenértékű szolgáltatásra lehet tenni. Az utalás mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben odaértendő.

Amennyiben ajánlattevő nem a műszaki leírásban megadott cikkszám szerint megjelölt szolgáltatásra tesz ajánlatot, úgy az egyenértékűséget Ajánlattevőnek igazolnia kell.

Az egyenértékűség igazolásának dokumentuma a műszaki megfelelési nyilatkozat, amelyben ajánlattevőnek részletesen be kell mutatnia, hogy az általa megajánlott cikkszám szerinti szolgáltatással milyen módon teljesíthetők a műszaki leírásban előírt feladatok.

A részajánlattétel kizárása:

A tárgyi eljárásban nem kívánjuk biztosítani a részekre történő ajánlattételt, tekintettel arra, hogy a szerződés jellege és komplexitása a feladatok egymásba ágyazódása (hibajavítás, kisebb módosítási feladatok kihatnak a verziókövetésre (új/javító verzió kiadás), ezért ezek nem szétválaszthatók), egymásra épülése és abból fakadó ellátáshoz szükséges ismeretek nem teszi lehetővé az eljárás részekre bontását.

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) A teljesítés helye¹:

Felek rögzítik, hogy a teljesítés helye Ajánlatkérő székhelye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. B épület 1. emelet, valamint egyéb, Ajánlatkérő által meghatározott a műszaki leírásban feltüntetett helyszín (ezeket az Eseti megrendelések tartalmazzák). Felek rögzítik, hogy a teljesítés helye (módja) elektronikusan is megvalósulhat, azaz az Eseti megrendelésben Ajánlatkérőnek lehetősége van arra, hogy meghatározott feladatok esetében elektronikus úton történő teljesítést írjon elő.

¹ Több részes eljárás esetében valamennyi rész vonatkozásában szükséges az információ megadása.

II.2.2) Opciókra vonatkozó információ²:

Opció*:				
23.	SWF02-ÜERSZ	Üzleti elemző / rendszerszervező (1 óra)	óra	2000
24.	SWF02-KTSZ	Konzulens / tanácsadó / szakértő (1 óra)	óra	2000

***Opció**, melyet nem terhel lehívási kötelezettség.

II.2.3) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: **nem**

Uniós alapok programja: -

Uniós alapok finanszírozási azonosítója: -

Uniós alapok adatai: -

II.2.4) Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot³:

Ajánlatkérő mindegyik ajánlat esetében elvégezte a bírálatot.

II.2.5) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került: **nem releváns**

Előzetes piaci konzultáció EKR azonosítója: **nem releváns**

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: **nem releváns**

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **versenyújranyítás**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

² Több részes eljárás esetében valamennyi rész vonatkozásában szükséges az információ megadása.

³ Több részes eljárás esetében valamennyi rész vonatkozásában szükséges az információ megadása.

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ **TED 2021/S 018-041759**

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ **KÉ-24742/2020**

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

2025.05.07.

IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „*Kapacitás és kompetencia bevonás az e-MedSolution kórházi medikai rendszer országos kiterjesztéséhez*”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség jogcíme:

Az eredménytelenség indoka:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

A beérkezett részvételi jelentkezések száma: **nem releváns**

Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot**

Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot**

Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot**

Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv – a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint): **az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot**

Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: **0**

Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: **0**

Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma: **1**

Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma: **0**

Nem ellenőrzött ajánlatok száma: **0**

Ellenőrzés mellőzésének indoka: -

A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt: **0**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	i-Cell Mobilsoft Zrt. 1037 Budapest, Bécsi út 271. 24132402-2-44 <i>4iG Informatikai Zrt.</i> <i>1037 Budapest, Montevideo utca 2/C</i> <i>32692231-2-41</i> <i>ASH Szoftverház Kft.</i> <i>1117 Budapest, Budafoki út 97.</i> <i>23940165-2-43</i> <i>EN-CO Software Zrt.</i> <i>1118 Budapest, Schweidel utca 5.</i> <i>28759999-2-43</i> <i>IMG Solution Zrt.</i> <i>1023 Budapest, Lajos utca 26.</i> <i>28771315-2-44</i> <i>Sagemcom Magyarország Kft.</i> <i>1037 Budapest, Montevideo u. 16/A</i> <i>10568723-2-41</i> - közös ajánlattevők
NUTS-kód:	HU101
E-mail:	gabor.gombar@icellmobilsoft.hu
Telefon:	+ 36 30 278 2638
Fax:	-
Internetcím(ek) (URL):	-
Gazdasági szereplő minősítése:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Ajánlat technikai azonosítója:	<i>nem releváns</i>
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása:	<i>nem releváns</i>
Ajánlattevő ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	1 345 957 304 Ft
Ajánlat státusza a bírálat eredményeként:	érvényes
Az ajánlatot az értékelési szempontok szerint rangsorolták-e:	igen

Ajánlattevő neve, székhelye:	<p>TIGRA Kft. 1118 Budapest, Budaörsi út 64. 12218778-2-44</p> <p><i>ATOS Magyarország Kft.</i> 1085 Budapest, Kálvin tér 12. 10378144-2-43</p> <p><i>BIS Kft.</i> 1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1. 10820957-2-42</p> <p><i>FORNAX ICT Kft.</i> 1123 Budapest, Táltos utca 1. 14161177-2-43</p> <p><i>Virgo Systems Kft.</i> 1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6. 12497278-2-41</p> <p><i>ZALASZÁM Kft.</i> 8900 Zalaegerszeg, Mártírok utja 53. 10548873-2-20</p> <p>- közös ajánlattevők</p>
NUTS-kód:	HU101
E-mail:	kozbeszerzes@tigra.hu
Telefon:	+36 1 666 3700
Fax:	-
Internetcím(ek) (URL):	-
Gazdasági szereplő minősítése:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Ajánlat technikai azonosítója:	<i>nem releváns</i>
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása:	<i>nem releváns</i>
Ajánlattevő ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	1 346 006 740 Ft
Ajánlat státusza a bírálat eredményeként:	érvényes
Az ajánlatot az értékelési szempontok szerint rangsorolták-e:	igen

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	<p>ULYSSYS Kft. 1024 Budapest, Lövház utca 39. 10720534-2-41</p> <p><i>Sonrisa Kft.</i> 1022 Budapest, Bég utca 3-5. I.108. 13873222-2-41</p> <p><i>Training360 Kft.</i> 1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em. 23150041-2-43</p> <p><i>CLARMONT I.S. Kft.</i></p>
--	---

	1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5.em. 13730848-2-41 VFT Zrt. 1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A. 23393570-2-43 ANSWARE Kft. 1036 Budapest, Lajos utca 74-76. 10900963-2-41 - közös ajánlattevők
NUTS-kód:	HU101
E-mail:	tenderiroda@ulyssys.hu
Telefon:	+36 30 922 4791
Fax:	-
Internetcím(ek) (URL):	-
Gazdasági szereplő minősítése:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Ajánlat technikai azonosítója:	<i>nem releváns</i>
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása:	<i>nem releváns</i>
Ajánlattevő ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemi:	1 346 208 000 Ft
Ajánlat státusza a bírálat eredményeként:	érvényes
Az ajánlatot az értékelési szempontok szerint rangsorolták-e:	igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése^{4 2}

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékelte.

Konzorciumvezető neve:	Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül, opcióval együtt) (HUF):	Sorrend:
i-Cell Mobilsoft Zrt.	1 345 957 304	1.
TIGRA Kft.	1 346 006 740	2.
ULYSSYS Kft.	1 346 208 000	3.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékelte.

⁴ Az értékelésbe bevont valamennyi ajánlat feltüntetése szükséges, adott esetben újabb táblázat beszúrása szükséges.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	i-Cell Mobilsoft Zrt. 1037 Budapest, Bécsi út 271. 24132402-2-44 <i>4iG Informatikai Zrt.</i> <i>1037 Budapest, Montevideo utca 2/C</i> <i>32692231-2-41</i> <i>ASH Szoftverház Kft.</i> <i>1117 Budapest, Budafoki út 97.</i> <i>23940165-2-43</i> <i>EN-CO Software Zrt.</i> <i>1118 Budapest, Schweidel utca 5.</i> <i>28759999-2-43</i> <i>IMG Solution Zrt.</i> <i>1023 Budapest, Lajos utca 26.</i> <i>28771315-2-44</i> <i>Sagemcom Magyarország Kft.</i> <i>1037 Budapest, Montevideo u. 16/A</i> <i>10568723-2-41</i> - közös ajánlattevők
NUTS-kód:	HU101
E-mail:	gabor.gombar@icellmobilsoft.hu
Telefon:	+ 36 30 278 2638
Fax:	-
Internetcím(ek) (URL):	-
Gazdasági szereplő minősítése:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Ajánlat technikai azonosítója:	<i>nem releváns</i>
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása:	<i>nem releváns</i>
Ajánlattevő ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	1 345 957 304 Ft
Ajánlat státusza a bírálat eredményeként:	érvényes
Az ajánlatot az értékelési szempontok szerint rangsorolták-e:	igen

A nyertes ajánlattevő kiválasztásának indokai: Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlata érvényes, továbbá az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb (legalacsonyabb árú) és a rendelkezésre álló fedezetet meg nem haladó ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert):

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, címe, adószáma:²

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) neve, címe, adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) neve, címe, adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Ajánlattevő neve, székhelye:	Telekom Rendszerintegráció Zrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36 12928099-2-44 <i>GVSX Kft.</i> <i>1139 Budapest Fáy utca 20.</i> <i>14755617-2-41</i> <i>Molaris Kft.</i> <i>1037 Budapest, Montevideo utca 6. 4. em</i> <i>13761561-2-41</i> <i>Grepton Zrt.</i> <i>1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.</i> <i>12613056-2-42</i> <i>Kermann IT Solutions Nyrt.</i> <i>1139 Budapest Rőppentyű utca 48.</i> <i>27984026-2-41</i> <i>SBP Systems Kft.</i> <i>1037 Budapest Montevideo u. 6. III.1.</i> - közös ajánlattevők
NUTS-kód:	HU101
E-mail:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Telefon:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Fax:	-

Internetcím(ek) (URL):	-
Gazdasági szereplő minősítése:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Ajánlat technikai azonosítója:	<i>nem releváns</i>
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása:	<i>nem releváns</i>
Ajánlattevő ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	1 373 183 080 Ft
Ajánlat státusza a bírálólat eredményeként:	érvénytelen
Az ajánlatot az értékelési szempontok szerint rangsorolták-e:	nem
Az érvénytelenség indoka:	<p>Közös ajánlattevők ajánlata az eljárásban a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy ajánlatuk a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.</p> <p><u>Indokolás:</u> A bírálóbizottság megállapította, hogy a megjelölt közös ajánlattevők ajánlata kizárólag felolvasólapot foglal magában. Közös ajánlattevők elmulasztották az ajánlatban becsatolni a „Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlatot” az ajánlatétteli felhívás 15. és 21.6. pontjában előírtak szerint, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között szakmai ajánlatnak (ld.: Kbt. 3. § 37. pontja) minősül, tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, ebben adják meg az egységárait. Közös ajánlattevők ajánlatában nem került benyújtásra az Ajánlattételi felhívás 15. és 21.6) pontjaiban foglaltak szerint a Szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek listája a Keretmegállapodás 3. sz. melléklete szerint (Közbeszerzési Dokumentumok „F” jelű melléklete, Szakmai ajánlat)”.</p> <p>A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánypótlás szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható,</p>

	<p>kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.</p> <p>A fentiek alapján megállapítható, hogy az <i>ártáblázat</i> (Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat) és a <i>Szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek listája</i> teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, ezért a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.</p> <p>Fentiekre tekintettel a nevezett közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapvető rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései) valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótolható hiányban szenved. Tekintettel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem volt pótolható (az ajánlatból nem állapítható meg, hogy milyen cikkszám szerinti szolgáltatást és milyen mennyiségben ajánlottak meg a közös ajánlattevők valamint az ajánlatból nem állapítható meg, hogy mely szakemberek vesznek részt a szerződés teljesítésében), a közös ajánlattevők ajánlatát a bírálóbizottság javasolja érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p>
Az érvénytelenítés jogcíme:	Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: - / Lejárata: -

VI.1.2) Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdésének d) pontja alapján szerződéskötési moratórium nincs.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2025.06.05.

VI.1.4) Az összegezés módosításának/javításának indoka: ²

VI.1.6) A módosított/javított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.10) További információk: ²

A keretmegállapodás azonosítószáma: **DKM02SWF21**

Versenyújranyitás azonosító: **28166**

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Ellenjegyzem:

Monostori Tibor

lajtsromszám: 00955

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó